

3. august 2016

## Høringssvar til Verden 2030

Hermed fremsendes høringssvar fra Landsforeningen LEV (LEV) vedrørende udkast til Danmarks nye udviklingspolitiske strategi 'Verden 2030'.

LEV finder, at udkastet er et tydeligt og meget velskrevet indspil til en udviklingspolitisk strategi. Med hensyn til både generelle og specifikke bemærkninger er LEV enig med Danske Handicaporganisationer i deres høringssvar. Vi har dog herudover to væsentlige bemærkninger.

### **Væsentlige bemærkninger: Visionen**

LEV finder det overordentligt bekymrende, at strategiens overordnede vision så entydigt fokuserer på økonomisk udvikling og individets muligheder for at blive selvforsørgende. Dette fokus levner ikke plads til udvikling for den del af befolkningen i alle lande, som på grund af handicap aldrig vil blive i stand til at forsørge sig selv, men er helt afhængig af en bæredygtig, omsorgsfuld kultur og politisk samfundsorden.

Her vil LEV opfordre til, at der i visionen medtages et perspektiv om en udvikling i retning af værdighed, social tryghed og respekt for individets identitet. Vi anser dette perspektiv for at være helt fundamentalt for udvikling af økonomisk stabilitet og bæredygtighed, som strategien i øvrigt fokuserer på.

LEV ser med tilfredshed, at princippet 'leaving no-one behind' er nævnt allerede i afsnit 1.2, men vi finder, at princippet her, ligesom i hele resten af strategien, mangler eksempler på de mest sårbare og dårligst stillede i alle krisesituationer - nemlig de handicappede. Det samme ses i afsnit 4.2 om humanitære indsatser. Også her ser LEV gerne, at handicappede nævnes som eksempel på sårbare grupper.

### **Væsentlige bemærkninger: Forenkling af procedurer og krav**

LEV ser med stor tilfredshed, at civilsamfundet tildeles stor opmærksomhed i afsnit 3.2, samt at der lægges vægt på, at procedurer og krav til støtteansøgninger tilpasses foreningernes kapacitet.

Vi vil i denne sammenhæng foreslå, at Udenrigsministeriet i højere grad bygger samarbejdet med civilsamfundet på tillid til de meget høje specialist-kompetencer, som anerkendte NGO'er besidder i dag. Udenrigsministeriet kan med fordel tage ved lære af andre ministerier samt de store private fonde, som i deres tildeling af midler har fokus på **resultater** og i langt højere grad overlader **metodevalget** til de ansøgende foreninger. Det nuværende omfattende bureaukrati

omkring metoder er årsag til et kolossalt spild af ressourcer, og ufravigelige metoder gør det meget vanskeligt at udvikle og implementere ny læring undervejs i projekterne.

Vi ser med glæde, at Udenrigsministeriet er opmærksomt på problemstillingen med tillid i stedet for kontrol. I afsnit 3.1 om partnerskaber nævnes det, at den danske indsats skal præges af 'nytænkende, modige og risikovillige partnerskaber'. Og i afsnit 8.1 om resultater understreges det, at der skal være fokus på resultater, hvilket kræver risikovillighed og åbenhed for 'at skifte spor, hvis vores indsats ikke virker'. Vi ser frem til, at risikovilligheden og nytænkningen også kommer til at omfatte civilsamfundets organisationer.

LEV bidrager med glæde med uddybning af ovenstående, hvis det ønskes.

Med venlig hilsen



Torben Wind  
Direktør

